



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Stalna služba u Ogulinu
Bernardina Frankopana 1
47300 Ogulin

Sp-297/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu po sucu Marijanki Cindrić Županić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Kristijana Brozovića, OIB: 84670503166 iz Ogulina, Bernardina Frankopana 54, kojeg zastupa punomoćnik Boris Grgurić, odvjetnik u Ogulinu, 22. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača Kristijana Brozovića.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Kristijan Brozović podnio je ovome sudu prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača.
2. Odredba čl. 44. st. 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15., 67/2018., 36/2022., u daljnjem tekstu: ZSP) propisuje da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza. Ako potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača ne podnese isprave iz stavka 3. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti.
3. Uvidom u plan ispunjenja obveza kojeg je predlagatelj podnio uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača utvrđeno je da u istome predlaže otpis svih obveza u 100%-tnom iznosu, a kao razlog tome navodi da se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u trajanju od 5 godina.
4. Navedeni plan ne predstavlja plan ispunjenja obveza, već zahtjev za otpis odnosno oprost dugova jer u planu nema podataka da bi potrošač predložio umanje neke obveze, rokove isplate i način ispunjenja.

5. Sukladno čl. 2. st. 1. ZSP-a, cilj zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima. Dakle iz citirane odredbe proizlazi da bi se u postupku stečaja potrošača u određenom omjeru trebale namiriti tražbine vjerovnika, a ne da je to postupak u kojem bi se potrošača u cijelosti trebalo osloboditi svih njegovih obveza.

6. Slijedom iznesenog, budući predlagatelj uz prijedlog za otvaranje stečaja potrošača nije dostavio plan ispunjenja obveza u kojem bi dakle predložio umanjeње neke obveze, barem u dijelu, rokove isplate i način ispunjenja, kako to propisuje odredba članka 17. ZSP-a, to je sud temeljem članka 44. stavak. 4. ZSP-a odlučeno u izreci.

U Ogulinu 22. svibnja 2024.

Sudac
Marijanka Cindrić Županić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba putem ovog suda na županijski sud u roku od 15 dana. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Boris Grgurić, Ogulin, Josipa bana Jelačića 8 – putem e-Oglasne ploče

Broj zapisa: **9-30868-234d2**

Kontrolni broj: **028b4-95561-961ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marijanka Cindrić Županić, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.